

проф. д.и.к.н ВАСИЛИЙ ИГНАТЬЕВИЧ ГЕРАСИМЧУК
НАЦИОНАЛЕН ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ НА УКРАИНА,
„КИЕВСКИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИ ИНСТИТУТ“

**ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ НА ИНОВАЦИОННОТО РАЗВИТИЕ В УСЛОВИЯТА
НА ГЛОБАЛИЗАЦИОННИ ТРАНСФОРМАЦИИ**

**ORGANIZATION AND MANAGEMENT OF INNOVATION DEVELOPMENT IN
CONDITIONS OF GLOBALIZATION TRANSFORMATIONS**

(in Russian language)

Prof. Dr. of Economic Sciences VASILII IGNATIEVICH GERASIMCHUK
NATIONAL TECHNICAL UNIVERSITY OF UKRAINE
“KIEV POLYTECHNIC INSTITUTE”

Abstract: The paper puts its attention on the problems of globalization as a paradigm for the transformation and integration processes in the World economy. The forecasts for the World economic development are being analysed on the basis of cyclical development. A representation of the state research and development policy has been made. The methodical approaches for formulating, implementing and realization of the innovation development of Ukraine have been presented. The benchmarks have been pointed for the use of the export potential of the industrial complex of Ukraine in the selection of segments from the World market. It has been presented also the organizational and economic mechanism for management of innovation development.

Key words: Globalization, Import, Engineer, Innovations, Competitiveness, Marketing, World economy, Consumer, Sustainable development, Strategy and etc.

Актуальность

“Mens agitate molem (Лат.). – Мысль приводит [в движение] материю”. Вследствие непоследовательности проведения и низкой эффективности государственной научно-технической и инновационной политики наблюдаются тенденции дальнейшего отставания Украины в технологическом развитии от развитых стран. В рейтинге глобальной конкурентоспособности государств 2007-2008гг. (GCI) Украина среди 131 страны занимает 73 место. На конец 2008г. ВВП не намного превысил 70% от уровня 1990г. Прирост ВВП за счет внедрения новых технологий в Украине составляет 0,7%, в то время как в развитых странах этот показатель достигает 60-90% [1, с. 32]. Экономика Украины характеризуется незначительным объемом ВВП на душу населения, большим размером государственного долга, низким уровнем качества жизни населения, устойчивой тенденцией сокращения численности

населения, оттоком за границу интеллектуального потенциала, неэффективным использованием природных запасов, обострением экологических проблем. Значительный удельный вес в структуре экономики государства приходится на материалое-, энерго- и трудоемкие производства. Незрелость внутреннего рынка, низкая конкурентоспособность национального производства, ослабление государственного управления экономикой, ее инновационной системой ухудшает перспективы развития, отдаляет Украину от когорты развитых стран [2]. В этой ситуации необходимо предпринимать радикальные меры со стороны законодателей и исполнительных органов власти, а также ученых и предпринимателей для коренного изменения сложившейся ситуации.

Постановка задания

“Vere scire est per causas scire (Лат.). Истинные знания – это знание причин”. Цель научного поиска заключается в совершенствовании методологических подходов при формулировке, подтверждении и реализации стратегии инновационного развития Украины в условиях интеграции национальных экономик в мировую глобализационную систему.

Использование результатов последних исследований и публикаций

“Если не выражены противоположные мнения, то не из чего выбирать наилучшее» (Геродот)”. В процессе подготовки публикации по проблеме инновационного развития страны в условиях глобализационных трансформаций, повышения конкурентоспособности национальной экономики, ее промышленного комплекса использованы научные публикации А. Г. Алымова, Г.А. Андрощука, Ю. Н. Бажала, О. Г. Белоруса, Г. Х. Бунге, В. М. Гееца, А. П. Градова, В.А. Згурского, Б. А. Малицкого, Ю. Н. Пахомова, А. С. Поповича, В. П. Соловьева, Ф. Е. Удалова, А. Файоля, Л. И. Федуловой, М. Я. Хабакука, К.-Х. Хоппе и др.

Методология исследования

“Principium rationis sufficientis (Лат.). – Закон достаточного основания”. Методологической основой научного исследования является диалектический метод познания истины, принципы системного анализа, методы статистической обработки и анализа информации, моделирование, теории рыночной экономики, экономические теории нобелевских лауреатов, концепции глобализации и устойчивого развития, отечественная нормативно-правовая база по вопросу инновационного развития, публикации структурных подразделений ООН, ЕС, международных организаций, зарубежных и отечественных научных работников.

Результаты исследования

1. Глобализация как парадигма трансформационных и интеграционных процессов в мировой экономике. *“Mundus vult decipi [ergo decipiatur] (Лат.). – Мир хочет быть обманутым, [так пусть же будет обманут]”.* Глобализационная парадигма изменений в цивилизационной структуре современности отображает, с одной стороны – мобилизацию мирового ресурсного потенциала в направлении его рационального использования, с другой – порождает сложные для толкования и решения проблемы политического, экономического, технологического, информационного, социокультурного, морального, религиозного, экологического характера в развитии человечества. Глобализация сопровождается распространением либеральной демократии, превалированием в экономике рыночных сил, интеграцией мировой экономики, трансформацией системы производства и рынка труда, ускоренным технологическим обновлением, революцией средств массовой информации, диктатом идеологии потребления и обогащения. Глобализация используется в первую очередь мировыми экономическими лидерами для укрепления своего достатка. 45,8 % мирового ВВП находится на одних чашах весов, где разместились «великолепная семерка» известных стран, на другой – 226 стран, в т.ч. и Украина. 90% всего мирового богатства сконцентрировано в Северной Америке, Европе, Японии и Австралии. Децильный коэффициент неравенства между Западом и другим миром в делении мирового дохода превышает 100:1. В собственности “верхних” 10% взрослого населения мира сконцентрировано 85% мирового богатства; в руках самого богатого одного процента – 40%. Половина населения мира в нижней части шкалы деления владеет лишь 1% глобального богатства [3], [4]. По оценке ООН, до 2025р. 7,8 млрд. жителей планеты, то есть – 90% населения, будет относиться к бедным странам. Следовательно, каждая страна, ее

властные структуры должны найти самую успешную стратегию улучшения благосостояния людей.

2. Цикличность экономического развития. *“Omnia mutantur [mutabantur, mutabuntur] (Лат. - Все меняется [менялось и будет меняться]”.* Темпы изменений в мировой экономике в длительной перспективе имеют циклический характер. Оценить с высокой степенью точности начало и конец периодов улучшения или ухудшения экономической конъюнктуры всегда проблематично. Наиболее применяемым методом прогноза является метод экстраполяции, который предусматривает, что будущее станет продолжением прошлого. Но в условиях нестабильной ситуации на рынке, рисков в политической, финансовой, военной и других сферах, точность оценок при применении метода экстраполяции не может быть высокой. Много зависит от того, какой период выбран для анализа. Если брать во внимание ретроспективную оценку среднегодовых темпов прироста мирового ВВП за последние 30 лет XX ст., на протяжении которого чаще всего наблюдалась неблагоприятная конъюнктура, то точка отсчета будет характеризовать заниженные оценки тенденций развития.

Соответствующими являются оценки темпов будущего развития, особенно для развитых стран. Так, среднегодовой темп прироста ВВП в США на период 1971-2000гг. составил 3,2%, в расчете на душу населения – 2,1%. На протяжении 2001-2025гг., по оценке EIU (The Economist Intelligence Unit), среднегодовой прирост ВВП США будет равняться 2,7%, что отвечает приросту ВВП на душу населения в среднем 2,0% на год. Согласно прогнозу ЕС-15 на первую четверть XXI ст., среднегодовой темп прироста ВВП будет равен 1,9%. Перспективы мирового экономического развития по трем группами стран (развитые страны; развивающиеся страны; страны с переходной экономикой) представлены в табл. 1. Безусловно, стратегия институциональных превращений в промышленности Украины должна согласовываться с интеграционными процессами в мировой экономике, с ее прогнозными оценками. Нужно также учитывать тенденции относительно уменьшения удельного веса западных цивилизаций (США, ЕС) в мировом ВВП (54,5% в 1950г., 44,6% в 2000г., 37,5% в 2015г.) и рост восточных (японской, китайской, индийской) - соответственно 9,3% в середине XX ст., 22,5% в начале XXI ст. и 25,5% в 2015г. (по оценке экспертов).

Таблица 1
Перспективы мирового экономического развития за группами стран
[использовано: 5, с.77]

Годы	Развитые страны	Развивающиеся страны	Страны с переходной экономикой	Все страны
<i>Численность населения, млн. чел.</i>				
2000	861,1	4767,2	409,9	6038,2
2025	940,0	6390,0	410,0	7740,0
2050	990,0	7150,0	410,0	8550,0
<i>ВВП на душу населения в ценах и за ППС 2000г., тыс. дол. США</i>				
2000	28,9	3,7	6,5	7,5
2025	57,8	10,7	22,0	17,0
2050	87,5	22,4	40,8	30,8
<i>ВВП в ценах и за ППС 2000г., трлн. дол. США</i>				
2000	24,9	18,0	2,7	45,6
2025	54,3	68,0	9,0	131,3
2050	86,6	160,0	16,7	263,3

В исследованиях экономистов нашло распространение моделирование на основе стилизованных фактов. К их числу относят утверждение, что большой цикл вмещает в себе шесть среднесрочных циклов. Длительность промышленного цикла данного типа практически укладывается в диапазоне от 7 до 11 лет. Общая продолжительность большого цикла может колебаться в пределах от 42 до 66 лет. Данный цикл складывается приблизительно из растущей и ниспадающей волны экономической конъюнктуры. Каждая половина вмещает в себе три цикла К. Жюгляра. Проанализировав тенденции экономического развития Украины, можно прийти к выводу, что период с 1990г. в Украине за классификацией фаз Й. Шумпетера характеризуется периодом депрессии, причины которой предопределены трансформационными процессами в экономике. Оживление в экономике после мирового финансового кризиса, по нашему мнению, может наступить в 2012-2015гг.

Разработка концепции больших циклов экономической конъюнктуры или длинных волн экономического развития тесно связана с исследованиями закономерностей научно-технического прогресса (НТП). Указанная концепция служит базой для формирования научно обоснованных представлений относительно долгосрочных перспектив развития мирового хозяйства. Прогноз больших циклов в этом случае включает такие составляющие: оценку приблизительных сроков в изменениях фаз большого цикла; выявление приоритетных направлений НТП; оценку будущих темпов экономического развития мира в рамках выделенных фаз. В прогнозах будущих прорывов в науке и технике, способных придать мощный импульс развития мировой экономики, целесообразно выделить три аспекта. Во-первых, необходимо своевременно обнаружить прогрессивные направления развития инноваций. Во-вторых, нужно сориентироваться в сферах наиболее

эффективного использования нововведений. В-третьих, важно определить приоритеты НТП, то есть целесообразность направления инвестиций. Темпы экономического развития в период 2010-2025гг. будут определяться мощным эффектом использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), применение биотехнологий и инженерной генетики в здравоохранении, повышение эффективности аграрного сектора экономики, защиты окружающей среды, внедрения нанотехнологий.

3. Диагностика состояния научно-технического развития. *Vere scire est per causas scire (Лат.). - Истинное знание – это знание причин.* Несмотря на то, что в Украине с 1991г. принято более 400 законодательных и нормативных актов, направленных на активизацию инновационной деятельности, результаты не вселяют оптимизма. За период 1991-2009гг. в Украине: в 3,3 раза снизилась численность работников в инновационной сфере (в США и Западной Европе возросла в 2 раза, в Юго-Восточной Азии – в 4 раза; в 3,5 раза уменьшилось количество исследователей в сфере технических наук, в то же время их количество увеличилось в 5,6 раза в политических науках, в 3,5 – в юридических; в 14,3 раза уменьшилось освоение новых видов техники; в 4,3 раза снизилось (с 56,0% до 13,0%) количество инновационно-активных промышленных предприятий (в России их удельный вес составляет 10,0%, в Польше – 16,0%, в странах ЕС в среднем – 60,0%) [1, с.32].

Украина в настоящее время находится в последней за уровнем научно-технического и инновационного развития по значению инновационного индекса, 2006, четвертой группе стран - «страны, которые двигаются вдогонку». В их числе: Венгрия со значением инновационного индекса – 0,24; Россия – 0,23; Украина – 0,23; Латвия – 0,22; Польша – 0,21; Хорватия – 0,20; Греция –

0,20; Болгария – 0,19; Румыния – 0,16; Турция – 0,08. Следовательно, нужные чрезвычайные меры для входа в группу «умеренных инноваторов», куда входят – Литва, Испания, Португалия, Италия, Чехия, Эстония, Словения, Норвегия со значением инновационного индекса в пределах 0,26-0,35. Ориентироваться нужно, в первую очередь, на «стран-последователей» (Австрия, Бельгия, Нидерланды, Франция, Израиль, Великобритания со значением инновационного индекса 0,43-0,48) и на «стран-лидеров» (Люксембург, Германия, Дания, США, Япония, Швейцария, Финляндия, Швеция со значением инновационного индекса 0,51-0,68).

В Украине неэффективно осуществляется государственное регулирование развитием национальной инновационной системы по таким направлениям, как формирование институционального обеспечения инновационного развития, реализация приоритетных направлений развития науки и техники, программно-целевое финансирование инновационной деятельности, поддержка предпринимательской деятельности в сфере нововведений и трансфера технологий. Действия центральных органов исполнительной власти не координируются, имеет место дублирование их функций. Снижается уровень технологического и инновационного потенциала национальной экономики, теряются перспективы обеспечения его расширенного воспроизводства, снижается конкурентоспособность отечественных товаропроизводителей.

Объяснением указанного является: непоследовательность осуществления внутренней и внешней экономической политики; отсутствие единой стратегии инновационного развития; низкая эффективность отечественного сектора научных исследований и разработок, низкая активность государственных научных учреждений в сфере

патентования и лицензирования прав интеллектуальной собственности; низкий уровень инновационной культуры общества и неэффективность влияния системы образования на ее повышение; неразвитость инновационной инфраструктурой; отсутствие эффективных экономических стимулов к обновлению субъектами хозяйствования основных производственных фондов и внедрению инвестиций в развитие инновационного потенциала; снижение стимулирующей роли оплаты труда, его производительности, фондовооруженности работников в наукоемких отраслях национальной экономики; недостаточная поддержка со стороны государства отечественных экспортеров инновационной продукции и т.д.

4. Стратегические ориентиры инновационной политики. *“Ut desint vires / tamen est laudanda voluntas (Лат.) – Пусть не хватает сил, но желание все же похвально”.* Сырьевая составляющая производственного потенциала государства, рассчитанная преимущественно на потребности экспорта, делает отечественную промышленность чрезвычайно зависимой от конъюнктуры внешнего рынка, приводит к крайне нерациональному использованию далеко не безграничных природных ресурсов. Индикатором состояния научно-технического потенциала в Украине выступают структурные изменения в экономике, которые прослеживаются, в частности, в изменении структуры ВВП. Удельный вес промышленности в ВВП за период 1985-2007гг. уменьшился с 41,4 до 31,0%, сельского хозяйства – с 19,4 до 9,0%, строительства – с 8,5 до 5,4%. Увеличился удельный вес транспорта и связи – с 6,3 до 14,6%, торговли, материально-технического обеспечения и заготовок – с 6,0 до 27,2%. За период 1990-2007гг. удельный вес продукции машиностроения и металлообработки в отраслевой структуре промышленности Украины снизился с 30,5% до 13,4%.

В разнообразии стратегий, разработанных в последнее время, можно увидеть ориентиры: до 2017 года, до 2020, до 2039 и т.п. лет. По-видимому, целесообразно формировать стратегию на 10, 15, 20, 25, 50 лет. Есть еще одно предложение относительно временных ориентиров: 80 лет. Почему? Средняя ожидаемая продолжительность жизни гражданина Японии, Испании, Италии, Израиля, Норвегии и т.д. колеблется в пределах 80 годов. Ведь дорожке всего для каждого из нас – это продолжительность и качество жизни. И все стратегии всех стран, под руководством всех президентов, королей, монархов, премьеров, принцев, губернаторов и т.п. должны ориентироваться, по нашему мнению, на цифру – 80. 80 лет! А может и больше. Уместно напомнить, если за индексом человеческого развития (ИЧР) Украина в 1991г. занимала 45 место в мировом рейтинге, то по данным 2008г. она заняла 76 место из 177 стран. Важным преимуществом экономики Украины является то, что ее внутренний рынок имеет высокий потребительский потенциал и занимает 28 место в мире за размером ВВП за паритетом покупательной способности. Отметим, что экспорт США, ЕС, Японии составляет лишь 12% ВВП, то есть развитые страны заботятся в первую очередь не о внешнем, а о внутреннем рынке. Экспорт развитых стран сориентирован на те же развитые страны. К странам, которые развиваются, идут устаревшие технологии, оборудование и т.п.

5. Приоритеты в развитии промышленного комплекса. *“Quidquid agis, prudenter / agas et respice finem (Лат.). - Чтобы ты не делал, делай благоразумно и [старайся] предвидеть результат”.* Концепцией развития промышленного комплекса Украины на период до 2017 года предусмотрено создание институциональных, инфраструктурных и экономических принципов структурно-инновационных преобразований [6]. В. М. Геец отмечает,

что основой экономической системы и сохранения национального суверенитета Украины может и должен стать прежде всего большой бизнес, а это означает неизбежность последующей концентрации капитала и необходимости построения новых взаимоотношений между государством и бизнесом для того, чтобы страна не превратилась в страну “лавочников” и мелких “цеховиков” [7, с.5]. Промышленный комплекс Украины может быть конкурентоспособным лишь тогда, когда система представляет собой единое целое из ТНК, большого, среднего и малого бизнеса. Пока украинских предприятий среди 500 самых успешных ТНК не обнаружено. Влиять на конъюнктуру международных рынков мелким производителям затруднительно.

На первых позициях среди высокотехнологичных товаров в Украине находится аэрокосмическая техника. Благодаря участию в проекте “Морской старт” Украина, с одной стороны, имеет выгоду от использования ракет “Зенит”, “Циклон”, “Днепр” (СС-18 “Сатана”), с другой – она почти за бесценок “подарила” Западу ряд высоких ракетных технологий. Будущее космической отрасли - в координации исследований со странами ЕС, БРИК, СНГ, США. Относительно самолетостроения, заметим, что в конце прошлого века два отечественных авиазавода выпускали 150-200 самолетов на год, в настоящее время – 1-2. Украинские авиастроители смогут получить в ближайшие 20-30 лет 28-35 млрд. дол. США при условии инвестирования отрасли в размере около 2 млрд. дол. США, активно развивая сервис, лизинг, и, безусловно, производство. Необходимо разработать также особенную маркетинговую стратегию продвижения самолетов на международный рынок. Украина не должна оставаться в стороне от освоения самых современных технологических процессов, которыми являются IT-технологии. Необходимо осуществление ряда мер, чтобы

информационные технологии стали одними из главных составляющих конкурентной промышленной стратегии государства. Реализация таких мер осложняется, поскольку IBM, Microsoft, другие, не средние, не малые, не отечественные фирмы уверенно овладевают отечественный рынок. Лишь концентрация национального капитала может решить задачу подготовки и переподготовки кадров, коренной модернизации традиционных производств, освоение перспективного, возможно еще и не существующего бизнеса для потребностей людей в ближайшей или отдаленной перспективе.

6. Анализ и выбор сегментов международных товарных рынков. *“Qui bene distinguit, bene docet (Лат.). – Кто хорошо анализирует, тот хорошо и учит”.* Украина проводит политику экономического сотрудничества и развития внешнеэкономических отношений с большинством стран мира. На сегодня таких стран насчитывается - 207. До 2006г. сальдо внешней торговли имело позитивное значение, то есть экспорт превышал объем импорта. В настоящее время ситуация - противоположная. Минусовое сальдо за последние годы (2007г. – 7,2 млрд. дол. США; 2008г. – 13,5 млрд. дол. США) в торгово-экономических отношениях с зарубежными партнерами свидетельствует об активизации товарооборота явно не на пользу нашего государства. Основными странами-партнерами Украины в международной торговле являются: Россия, Германия, Туркменистан, Китай, Турция, Польша, Беларусь. Преимущество отечественный товаропроизводитель должен отдавать традиционным рынкам, рынкам соседних стран, учитывая, в первую очередь, уровень транспортных расходов. Анализ

торгово-экономических отношений со странами-соседами (экспорт + импорт) по итогам 2007г. представлен на рис. 1. Можно сделать вывод, что политические интересы Украины зачастую не соответствуют экономическим.

7. Торгово-экономическое сотрудничество: Украина-Болгария. *“Amicos res secundae parent, adversae probant (Лат.). – Друзей счастье находит, а несчастье испытывает”.* В 2008г. значительное внимание уделялось развитию торгово-экономическому сотрудничеству между Украиной и Республикой Болгария, которая является на сегодняшний день наибольшим торговым партнером Украины на Балканах. Важными аспектами роста взаимного товарооборота стали вступление Украины в ВТО и перспектива создания зоны свободной торговли с ЕС. Внешнеторговый оборот товарами в 2008г. составил 1,340 млрд. дол. США. При этом экспорт из Украины составил 1,1 млрд. дол. США (рост на 199,6 %), а импорт – 239 млн. дол. США (на 141,2 % больше). Позитивное сальдо для Украины составило 866,579 млн. дол. США и явилось самым большим в торговле с другими странами Европы за 10 месяцев 2008г. Товарооборот услугами за 9 месяцев 2008г. также увеличился и составил 60,8 млн. дол. США. Большую часть украинского экспорта в 2008г. составили такие товарные группы: „недорогостоящие металлы и изделия из них”, „минеральные продукты” (руда, уголь), „транспортные средства и дорожное оборудование”. Наибольшую составляющую болгарского экспорта в Украину составили „лекарственные препараты” - 30%.

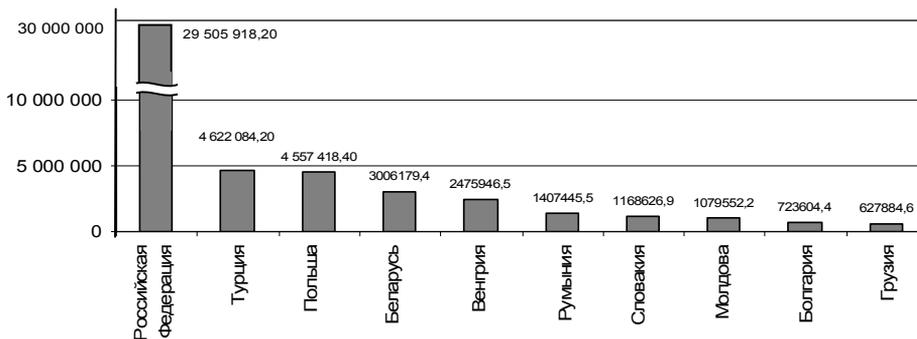


Рис. 1. Внешнеторговый оборот Украины со странами-соседями, тыс. дол. США

Среди положительных тенденций можно также отметить возрастание удельного веса такой товарной группы украинского экспорта, как „электрические машины, аппараты и механические приспособления” – 811% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года (25,0 млн. дол. США против 3,0 млн. дол. США в 2007г.). По состоянию на 01.07. 2008г. болгарские предприятия инвестировали в экономику Украины 23,5 млн. дол. США (по состоянию на 01.01.2008г. – 17,6 млн. дол. США), а общая сумма инвестиций из Украины в экономику Болгарии составляет лишь 0,1 млн. дол. США. В Болгарии зарегистрировано 45 представительств украинских учреждений, фирм и компаний, к примеру „Аэросвит”, „Украинское дунайское пароходство”, представительство „Укрзализниці”, поромной переправы „Ільичевск-Варна” и т.д. Действует также 264 совместных предприятий с участием украинского капитала.

8. Комплекс маркетинга при осуществлении экспортно-импортных операций. *“Proba merx facile emptorem reperit (Лат.). - Качественный товар легко находит покупателя”.* Основная идея маркетинговой теории заключается в производстве товаров, которые желает получить потребитель. Следовательно, требования ко всем участникам процесса расширенного воспроизводства по хрестоматийной схеме: “производство – распределение – обмен - потребление”

постоянно растут. Увеличение объемов потребления предопределяет сокращение жизненного цикла товара, а открытие торговых границ с основанием ВТО изменило условия конкурентной борьбы между производителями. Выигрывают от этого, в первую очередь, ТНК, большой бизнес, поскольку лишь он способен в минимальный срок разрабатывать и продвигать на рынок новую продукцию. Промышленность должна четко реагировать на изменения в запросах потребителя, предлагая рынку высокотехнологичное оборудование. Заметим, что наукоемкость промышленного производства в Украине не превышает 0,3%. Это в 10-20 раз ниже общепринятого мирового уровня. Незначительная доля отечественной наукоемкой продукции в структуре ВВП – 1,2%. В развитых странах до 90% прироста ВВП достигается за счет инновационного развития. Доля отечественной наукоемкой продукции на мировом рынке высокотехнологичной продукции составляет лишь 0,1% против 6% в Китае, 17% - в Германии, 30% - в Японии, 36% - у США [8, с.39]. Одной из причин слабых позиций отечественного высокотехнологичного продукта на международном рынке является отсутствие высококвалифицированных инженеров, которые владели бы знаниями нескольких иностранных языков, навыками в маркетинге, финансах.

В процессе расширения рынков реализации отечественной продукции комплекс маркетинга, который применяются при этом, должен согласовываться как с правилами ВТО, так и с законодательными нормами отдельных стран. При осуществлении товарной политики в условиях жесткой конкуренции нужно учитывать нормы и стандарты, которыми регулируются качество и степень безопасности продукции. Регулирование ценовой политики в международной торговле в значительной мере связано с вопросами ценовой дискриминации и скидок, демпинга и антидемпингового законодательства. В каждой стране существуют свои критерии установления оптимальной цены на товар, уровень которой определяют расходы, наукоемкость и качество продукта, покупательная способность потребителей, жизненный цикл товара, колебание валютных курсов, репутация фирмы, реклама и т. п. Отметим, что цены на товары производственного назначения, которые специализируются на определенной ассортиментной группе товаров, диктуют ведущие мировые фирмы. В сфере продвижения товара основная часть регулирующих норм касается рекламных мероприятий. Рекламная кампания должна учитывать общественную и культурную среду страны, где экспортеры отечественной продукции намереваются работать. Эффективным инструментом развития экспортного потенциала, привлечение инвестиций и кредитных ресурсов выступает участие украинских предприятий в международных выставках, ярмарках.

9. Организационно-экономический механизм управления инновационным развитием. “*Aut inveniam viam, aut faciam (Лат.). - Или найду дорогу, или проложу*”. Успех воплощения в жизнь стратегических намерений зависит от многих факторов, среди которых особое место отводится организационному и экономическому

механизму управления. Теория и практика программно-целевого подхода к управлению предусматривает в случае решения архиважной для государства, для общества проблемы наличие авторитетного руководителя программы (стратегии) с наделением соответствующими административными и финансовыми полномочиями. В случае, когда речь идет о Стратегии инновационного развития государства, ее руководителем, по нашему мнению, должен быть или Президент, или Премьер-министр, учитывая важную роль и место инновационной стратегии в стратегии социально-экономического развития украинского государства.

Сегодня вести речь об эффективном управлении (когда результаты превышают затраты) национальной экономической, в т.ч. инновационной политикой, не приходится. Если в 1990г. (за год до провозглашения независимости) ВВП на душу населения в Украине (по паритету покупательной способности, то есть по реальному соотношению цен) превышал среднемировые показатели на 11% (Украина – 5433, мир – 4890 дол. США), то в 2006г., по последним данным ПРООН, этот показатель по Украине (6224 дол. США) стал уже на 33% меньше за среднемировой – 9316 дол. США. В России он был вдвое большим – 13205, Казахстане – 9832, Беларуси – 9737, Кубе – 6876, Колумбии – 6381 дол. США [9, с. 1, 6].

Учитывая опыт развитых стран в успешном осуществлении инновационной политики, необходимо прямую государственную поддержку в финансировании НИР и ОКР (в США, Италии, Франции с конца 80-х годов прошлого столетия она составляла 40-70% от всех затрат) сочетать с методами непрямого влияния (налоговая, таможенная, финансовая и кредитно-денежная политика, субсидирование, ускоренная амортизация, патентная защита и т.д.) [10]. Конкретными видами налоговых льгот могут выступать:

предоставление налогового кредита для осуществления исследовательской и инвестиционной деятельности, т.е. отсрочка налоговых платежей в части затрат из прибыли на инновационные цели; снижение налога на прирост инновационных затрат; “налоговые каникулы” продолжительностью несколько лет для прибыли, полученной от реализации инновационных проектов; льготное налогообложение прибыли, полученной в результате использования патентов, лицензий, “ноу-хау” и других нематериальных активов, входящих в состав интеллектуальной собственности; уменьшение налогообложения прибыли на сумму стоимости приборов и оборудования, которые передаются университетам, научно-исследовательским институтам, инновационным организациям и т.д.

Выводы. *“Quod erat probandum (Лат.). – Что и нужно было доказать”.* Реализация высказанных и ряда других предложений, в т.ч. на парламентских

слушаниях 17.06.09г. при обсуждении проекта стратегии инновационного развития Украины, может создать благоприятные условия для активизации научно-технической деятельности всех участников инновационного процесса “идея–исследование–производство–реализация”. Совершенствование организации и управления инновационным развитием должно стать той основой, которая позволит обеспечить мотивацию генерирования новых знаний, формирование целостной инновационной инфраструктуры и системы трансфера технологий, активизацию научных исследований, повышение наукоемкости производства, его эффективности. В конечном счете грамотная, всесторонне продуманная концепция развития национальной инновационной системы позволит существенно повысить конкурентоспособность Украины в условиях глобализационных трансформаций современного мира.

Литература

- [1] Мазур, О.А. Технологічні парки. Світовий та український досвід. / О.А. Мазур, В.С. Шовкалюк. – К.: Прок-Бизнес, 2009. – 70 с. ISBN 978-966-8381-46-1.
- [2] Григорьев Л., Агибалов С., Салихов Г. Украина: Раздвоение трансформации. – Вопросы экономики, 2009, № 3, с. 125-142. ISSN 0042-8736.
- [3] Dickanov J. Trends in World Income Distribution / Third Forum on Human Development. Paris, 17-19.01.2005. P. 12.
- [4] The World Distribution of Household Wealth. By J. B. Davies (Canada), S. Sandstrom (Finland), E.N. Wolff (USA). December 2006. P.26. <http://www.wider.unu.edu>.
- [5] Клинов В. Мировая экономика: прогноз до 2050г. – Вопросы экономики, 2008 № 5, с. 62-79. ISSN 0042-8736.
- [6] Якубовский Г., Новицкий В., Киндзерский Ю. Концептуальные основы стратегии развития промышленности Украины на период до 2017 года // Экономика Украины, 2007, № 11, с. 4-20. ISSN 0131-775X.
- [7] Геец В. Некоторые сравнительные признаки трансформационных моделей экономики Украины и России // Экономика Украины, № 5, 2005, с. 4-19. ISSN 0131-775X.
- [8] Петрина М. Базовые условия создания инновационной модели развития экономики Украины // Экономика Украины, 2006, № 8, с. 35-40. ISSN 0131-775X.
- [9] Ревенко А. “Минус двадцать”, о которых много кто говорил / Зеркало недели, № 25 (753), 4 июля 2009г., с. 1, 6.
- [10] Інноваційно-технологічний розвиток України: стан, проблеми, стратегічні перспективи: Аналітичні матеріали до Парламентських слухань [“Стратегія інноваційного розвитку України на 2010-2020 роки в умовах глобалізаційних викликів”] / [Л.І. Федулова, Ю.М. Бажал, І.А. Шовкун та ін.]; за ред.. Л.І. Федулової, Г.О. Андрощука; Ін-т екон. та прогноз. НАН України. – К.: ІЕП НАНУ, 2009. – 196 с.